

## 'Inspraak werknemers bij verzekerde regeling is soap'

Door Esther Gotink | 14 mei 2013 |



Mark Heemskerk - foto: Sanders & Rozemiljer

**Werknemers hebben geen inspraak over de uitvoeringsovereenkomst als een pensioenregeling eenmaal is ondergebracht bij een PPI of verzekeraar. Dat zegt staatssecretaris van sociale zaken Jetta Klijnsma in antwoord op Kamervragen van Pieter Omtzigt (CDA). Volgens pensioenjurist Mark Heemskerk maakt het ministerie daarmee een U-bocht.**

De ondernemingsraad (OR) – ofwel het inspraakorgaan van werknemers binnen een bedrijf – heeft instemmingsrecht bij verzekerde regelingen. Dat is wettelijk vastgelegd in artikel 27 van de wet op ondernemingsraden (WOR). "Het is een soort vetorecht bij pensioenwijzigingen", verklaart Heemskerk. "Is de OR tegen, dan kan zij het besluit blokkeren." Volgens de advocaat was onduidelijk of de werknemers bij een verzekerde regeling inspraak hadden over de pensioenovereenkomst óf over de uitvoeringsovereenkomst. "Het is echt een soap, want eerst zei Sociale Zaken bij monde van toenmalig minister Donner dat de OR enkel inspraak heeft bij de uitvoeringsregeling, daarna werd het bij allebei en nu zegt Klijnsma dat het alleen opgaat voor de pensioenregeling."

CDA'er Omtzigt had zijn Kamervragen gesteld naar aanleiding van een heel ander probleem: de vermeende onduidelijkheid van artikel 23 in de Pensioenwet. Die gaat over de OR-inspraak bij een premiepensioen. Van Heemskerk: "Nu komt als een soort duvelje uit de doos het antwoord dat de OR noch bij een PPI noch bij verzekeraars inspraak heeft over de uitvoering."

De advocaat zegt dat het praktijkbelang groot is, omdat de wettelijke bepaling geldt voor alle wijzigingstrajecten in pensioencontracten die in handen zijn van verzekeraars. "Het is vreemd dat je als werknemers wel iets te zeggen hebt over het reglement maar helemaal niets over de financiële afspraken. Als die gaan over waardeoverdracht of de voorwaarden voor indexatiefinanciering, dan heeft dat direct effect op het pensioen van de werknemers."



Hij noemt de uitleg van Klijnsma voor werkgevers zeer welkom. "Er vindt een massale risico-overdracht plaats naar DC, maar de werkgever hoeft in de uitvoering geen inmenging van de werknemers te vrezen." De staatssecretaris schrijft dat de werkgever en werknemers in de pensioenovereenkomst al afspraken kunnen maken over de keuze voor een pensioenuitvoerder: "Op die wijze heeft de werknemer respectievelijk OR wel invloed op de uitvoering." De kwestie raakt pensioenfondsen niet, omdat de medezeggenschap daar anders is geregeld.

Omtzigt schaarft zich achter de visie van Van Heemskerk en zegt vanmiddag vervolgvragen te stellen tijdens het Kamerdebat over de Wet versterking bestuur pensioenfondsen. "Ik vind de antwoorden van de staatssecretaris onbevredigend. Ook de uitvoeringsovereenkomst moet onder OR-inspraak worden geplaatst."

In zijn Kamervragen legde Omtzigt aan Klijnsma voor of ze bereid zou zijn het instemmingsrecht van de OR ten aanzien van een PPI nog te verduidelijken – hetzij in de Pensioenwet hetzij in de WOR – "zodat alle betrokken partijen weten waar ze aan toe zijn". Klijnsma reageerde dat haar beantwoording afdoende moet zijn, en dat zij niet bereid is de OR-inspraak per wet te verduidelijken.

Dit stuit Heemskerk tegen de borst, omdat antwoorden op Kamervragen niet van hetzelfde kaliber zijn als wetgeving. "Het is niet in het parlement besproken en door de Tweede Kamer goedgekeurd. Het is een uitleg van de staatssecretaris. Wat moet een rechter daarmee? Vooral als binnen hetzelfde ministerie al drie keer de mening is veranderd?"

Omtzigt stuurt aan op een mogelijke wetswijziging. "Ik ga daar in ieder geval woensdag vragen over stellen. Want waarom zouden we alleen de governance van pensioenfondsen bespreken en niet die van de verzekerde regelingen? Dit is niet de juiste manier om beleid te wijzigen. Juridisch zijn we in limbo-land terechtgekomen."

Registreer	Contact	Over npn	Site beleid	FT Group
voor npn online	Onze contactgegevens	Over ons	Algemene voorwaarden	FT.com
voor ons tijdschrift	Help	Adverteren	Privacy statement	FTfm
 voor Twitter			Cookie Policy	dnp
 voor LinkedIn			AdChoices	nrpn
				spn