

Privaatrechtelijke pensioenregelingen

te trekken, omdat het geen toegevoegde waarde zou hebben. Het voorstel zou niet bijdragen aan door de Pensioenfederatie gewenste verdere consolidatie van pensioenfondsen. Hoewel het aantal pensioenfondsen sterk is gedaald, van ruim 1000 voor de eeuwwisseling naar nu 245, stokt de verdere consolidatieslag bij met name de bedrijfstakpensioenfondsen. Dat komt in het bijzonder door ongelijke dekkingsgraden. Het wetsvoorstel geeft DNB bevoegdheden bij voorgenomen fusies of splitsingen, vergelijkbaar met de collectieve waardeoverdrachten. Met het wetsvoorstel wordt een samengaan van bedrijfstakpensioenfondsen met verschillende dekkingsgraden mogelijk doordat de vermogens vijf jaar gescheiden mogen blijven. De Pensioenfederatie klaagt echter over de aanvullende eisen zoals de maximale omvang van het fonds (een beheerd vermogen van niet meer dan € 25 mld.) en de eis dat pensioenfondsen weer uit elkaar moeten gaan als het niet lukt binnen vijf jaar de dekkingsgraden naar elkaar toe te laten groeien (het wetsvoorstel bevat overigens wel een eenmalige verlengingsmogelijkheid van één of twee jaar). Tot slot wijst Riemen erop dat wat hij een gifpil noemt, namelijk het shoprecht voor deelnemers die vrijwillig bij een bedrijfstakpensioenfonds aan een nettopensioenregeling deelnemen (geïntroduceerd bij de nota van wijziging). Het doel hiervan is te voorkomen dat deelnemers aan de basispensioenregeling eventuele tekorten in de nettopensioenregeling voor hun rekening moeten nemen. Het steekt Riemen dat bedrijfstakpensioenfondsen tegelijkertijd geen variabele uitkering mogen aanbieden. De Pensioenfederatie vreest dat deelnemers weg zullen lopen naar verzekeraars die wel een variabele uitkering mogen aanbieden.

NB

Fusies van verplicht gestelde bedrijfstakpensioenfondsen blijken een taai fenomeen voor de politiek. Dit komt met name door de taakafbakeningsaspecten die tot beperkingen leiden om concurrentievoordelen ten opzichte van verzekeraars te voorkomen, en tegelijkertijd de verplichtstelling Europeesrechtelijk veilig te stellen. Met gifpillen hebben die beperkingen weinig van doen. De kritiek van de Pensioenfederatie op de gedwongen splitsing als na vijf jaar de dekkingsgraden niet gelijk zijn getrokken, is wel begrijpelijk. Daarmee wordt een onzekerheid ingebouwd waar niemand op zit te wachten, ook al wordt dit vooraf aan de fusie in een splitsingsplan beschreven, zoals het wetsvoorstel voorschrijft.

(Het Financieele Dagblad 30 april 2018, p. 1)

Mr. M.W. Minnaard

Pensioenfederatie: regels staan fusies tussen pensioenfondsen in de weg

Pensioenbrief 2018/39

Pensioenfederatie dringt aan op intrekking wetsvoorstel fuserende bedrijfstakpensioenfondsen.

Het Financieele Dagblad meldde een citaat van directeur Gerard Riemen van de Pensioenfederatie over wettelijke regels die het samengaan van pensioenfondsen in de weg zou staan. Riemen wijst niet alleen op de huidige regels maar ook op de nieuwe regels die in de maak zijn. Deze nieuwe regels staan in het wetsvoorstel fuserende bedrijfstakpensioenfondsen (*Kamerstuk 34801*) dat na het verslag van 29 maart 2018 door de vaste commissie voor SZW wacht op een besluit van de Minister van SZW over de verdere behandeling. Riemen doet namens de Pensioenfederatie een klemmend beroep het wetsvoorstel in