

RECHTSPRAAK

***Introductie werknemerspremie voor deel zittende werknemers. Beroep op eenzijdig wijzigingsbeding werkgever slaagt niet wegens onvoldoende zwaarwegend belang.***

Een werkgever wijzigt eenzijdig de pensioenovereenkomst van een deel van de zittende werknemers door een geleidelijke introductie van een werknemersbijdrage ondanks een bepaling in de arbeidsovereenkomst over premievrij pensioen. De wijzigingen maken onderdeel uit van een groter wijzigingstraject, met instemming van bonden en OR. De marktconformiteit van de premiebijdrage is een onvoldoende zwaarwegend belang.

---

Rechtbank Midden-Nederland

10 januari 2018

ECLI:NL:RBMNE:2018:62

5753809 / MC EXPL 17-2374

**Rechter:** R.M. Berendsen

**Advocaten:** I.H. Vermeeren-Keijzers en A.G.M. Nagelkerke

**Wetsartikelen:** 7:613 BW, 19 PW

**Trefwoorden:** Eenzijdige wijziging pensioenovereenkomst

**Categorie:** Wijziging

**Roepnaam:** Flavors

RECHTSPRAAK

***Premievrije opbouw tijdens arbeidsongeschiktheid is geen gelijkwaardige voorziening die transitievergoeding vervangt.***

Werknemer is in dienst van ING Bank en raakt arbeidsongeschikt. Tijdens de arbeidsongeschiktheid wordt het ouderdomspensioen premievrij voortgezet. Bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst maakt werknemer aanspraak op de wettelijke transitievergoeding. De werkgever stelt dat de werknemer niet in aanmerking komt voor de transitievergoeding omdat sprake is van een in de cao opgenomen gelijkwaardige voorziening ex artikel 7:673b lid 1 BW. De kantonrechter volgt het standpunt van de werkgever en wijst de vordering van de transitievergoeding af. Het hof overweegt dat de premievrije voortzetting van pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid ruim vóór 1 juli 2015 (inwerkingtreding art. 7:673b BW) in de cao is opgenomen. Het hof oordeelt dat geen sprake is van een gelijkwaardige voorziening en veroordeelt ING tot betaling van de transitievergoeding.

---

Hof Arnhem-Leeuwarden

18 december 2017

ECLI:NL:GHARL:2017:11133

200.211.163

**Rechters:** E.B. Knottnerus, P.L.R. Wefers Bettink en O.E. Mulder

**Advocaten:** J.F.H. Terpstra en S. Wehl

**Wetsartikelen:** 7:673b lid 1 BW

**Trefwoorden:** Premievrije opbouw arbeidsongeschiktheid, transitievergoeding, gelijkwaardigheid

**Categorie:** Uitleg

**Roepnaam:** ING

RECHTSPRAAK

***Premievrije opbouw tijdens arbeidsongeschiktheid is geen  
gelijkwaardige voorziening die transitievergoeding vervangt.***

Werknemer is in dienst van NN en raakt arbeidsongeschikt. Tijdens de arbeidsongeschiktheid wordt het ouderdomspensioen premievrij voortgezet. Bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst maakt werknemer aanspraak op de wettelijke transitievergoeding. De werkgever stelt dat de werknemer niet in aanmerking komt voor de transitievergoeding omdat sprake is van een in de cao opgenomen gelijkwaardige voorziening ex artikel 7:673b lid 1 BW. De kantonrechter heeft de arbeidsovereenkomst ontbonden en aan de werknemer de transitievergoeding toegekend. Het hof overweegt dat de premievrije voortzetting van pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid ruim vóór 1 juli 2015 (inwerkingtreding art. 7:673b BW) in de cao is opgenomen. Het hof oordeelt dat geen sprake is van een gelijkwaardige voorziening en veroordeelt NN tot betaling van de transitievergoeding. Er is geen ongerechtvaardigde verrijking omdat er een rechtsgrond is.

---

Hof Arnhem-Leeuwarden

18 december 2017

ECLI:NL:GHARL:2017:11290

200.215.742

**Rechters:** A.A. van Rossum, G. van Rijssen en C. Hoogland

**Advocaten:** P.S. Fluit, Ph. A. de Koningh

**Wetsartikelen:** 7:673b lid 1 BW

**Trefwoorden:** Premievrije opbouw arbeidsongeschiktheid, transitievergoeding, gelijkwaardigheid

**Categorie:** Uitleg

**Roepnaam:** NN Insurance

RECHTSPRAAK

***Verplichting tot verevening ouderdomspensioen bij echtscheiding, WVPS van toepassing.***

Man en vrouw twisten onder meer of bij de echtscheiding in 2015 het functioneel leeftijdspensioen van de man verevend moet worden. Dat pensioen is vanaf 2008 kapitaalgedekt. Tijdens het opstellen van de huwelijkse voorwaarden in 1990 was het geen ouderdomspensioen. In de huwelijkse voorwaarden staat dat pensioenaanspraken verrekend moet worden op basis van redelijkheid en billijkheid. De man meent dat het functioneel leeftijdspensioen niet moet worden verevend, althans niet voor het deel vóór 2008. Het hof oordeelt dat uit artikel 11 WVPS en rechtspraak volgt dat de verevening niet uitdrukkelijk is uitgesloten. Het hof wijst erop dat het op de weg van partijen had gelegen om de huwelijkse voorwaarden aan te passen indien het de bedoeling was om het functioneel leeftijdspensioen uit te sluiten nadat het kapitaaldekkend was geworden en dat daarvoor ruime gelegenheid was.

---

Hof Den Bosch

21 december 2017

ECLI:NL:GHSHE:2017:5901

200.186.383\_01 en 200.186.387\_01

**Rechters:** G.J. Vossestein, J.C.E. Ackermans-Wijn en M.A. Ossentjuk

**Advocaten:** M.M. Claase en J.A. Scanlan

**Wetsartikelen:** 11 WVPS

**Trefwoorden:** Verevening, functioneel leeftijdspensioen, scheiding

**Categorie:** Scheiding, uitleg

**Roepnaam:** registerloods

RECHTSPRAAK

***Geen aanspraak op onvoorwaardelijke indexatie, deelnemerschap niet geëindigd.***

Werknemer vordert onvoorwaardelijke indexatie op basis van het ASR pensioenreglement. De kantonrechter oordeelt dat de indexatiebepaling niet van toepassing is op de werknemer, gelet op de eisen die de definitie uit het pensioenreglement stelt om in aanmerking te komen voor indexatie (beëindiging deelnemerschap).

---

Rechtbank Rotterdam

5 januari 2018

ECLI:NL:RBROT:2018:121

5951652 \ CV EXPL 17-15544

**Rechter:** K.J. Bezuijen

**Advocaten:** M. Heemskerk, O.F. Blom en T. van Leeuwen-Brinks

**Trefwoorden:** Uitleg, (on)voorwaardelijke indexatie, deelnemerschap

**Categorie:** Uitleg

**Roepnaam:** Allianz

RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeschikte werknemer, schadevergoeding voor pensioen. Geen aansprakelijkheid tussenpersoon wegens onvoldoende oorzakelijk verband tussen eventuele beroepsfout en schade.***

Een werknemer in dienst van een werkgever raakt arbeidsongeschikt. De grondslag van de WIA-excedentverzekering in de polis is lager dan volgens de arbeidsvoorwaarden. De rechter kent de werknemer een schadevergoeding toe, te betalen door de werkgever. De werkgever roept de tussenpersoon in vrijwaring op wegens een vermeende beroepsfout. De tussenpersoon is niet aansprakelijk wegens onvoldoende oorzakelijk verband tussen de schade en de veronderstelde beroepsfout.

---

Hof Arnhem-Leeuwarden

9 januari 2018

ECLI:NL:GHARL:2018:238

200.144.023

**Rechters:** A.W. Steeg, C.J.H.G. Bronzwaer en R.A. van der Pol

**Advocaten:** D.G. Veldhuizen en F. van der Woude

**Trefwoorden:** Aansprakelijkheid beroepsfout tussenpersoon voor arbeidsongeschiktheidsschade werkgever?

**Categorie:** Uitleg

**Roepnaam:** Echostar

RECHTSPRAAK

***Maximering ontslagvergoeding sociaal plan is verboden leeftijdsonderscheid.***

Een ontslagvergoeding in een sociaal plan is gemaximeerd tot het bedrag dat nodig is om ABP Keuzepensioen te realiseren gedurende de jaren tussen einde WW-uitkering en 65 jaar. Er is geen objectieve rechtvaardiging voor leeftijdsonderscheid. De rechter vraagt informatie voor de beoordeling van de onaanvaardbaarheid van een ongemaximeerde vergoeding.

---

Rechtbank Amsterdam

12 januari 2018

ECLI:NL:RBAMS:2018:182

6042428 EA VERZ 17-511

**Rechter:** M.E.B. Terwee

**Advocaten:** S. Maachi, J.J. van Loon en J.G.M. Onderdonck

**Wetsartikelen:** WGBL

**Trefwoorden:** Aftopping sociaal plan, leeftijdsdiscriminatie

**Categorie:** Gelijke behandeling

**Roepnaam:** Alliander

RECHTSPRAAK

***Bestuurder aansprakelijk voor niet afdragen pensioenpremies aan bedrijfstakpensioenfondsen. Geen rechtsgeldige melding betalingsonmacht.***

Schoonmaakbedrijf heeft premies aan bedrijfstakpensioenfondsen niet tijdig betaald. Het pensioenfonds vordert pensioenpremies, incassokosten en wettelijke handelsrente van de bestuurder wegens bestuurdersaansprakelijkheid. Partijen twisten of een e-mailbericht aan incassobureau van het pensioenfonds een rechtsgeldige melding is van betalingsonmacht. Het Hof oordeelt dat er geen rechtsgeldige melding is. De vorderingen van het bedrijfstakpensioenfonds worden toegewezen (bekrachtiging vonnis kantonrechter).

---

Gerechtshof Den Haag

23 januari 2018

ECLI:NL:GHDHA:2018:19

200.177.034

**Rechters:** M.J. van der Ven, J.M. van der Klooster en H. Vetter

**Advocaten:** A.H.G. Katz en E. Lutjens

**Wetsartikelen:** WGBL

**Trefwoorden:** Bestuurdersaansprakelijkheid pensioenpremies

**Categorie:** Verplichtstelling

**Roepnaam:** Bpf Schoonmaak