

Werknemer Civiel



Te hoog pensioen voorgespiegeld: verlagen mag

Een werknemer wil met vervroegd pensioen. Hij vraagt hoe hoog zijn pensioenuitkering is (€59.025,- per jaar). Op basis van die informatie gaat hij met pensioen. Later blijkt zijn pensioen lager te zijn, namelijk €55.775,- per jaar. Volgens de kantonrechter mocht hij vertrouwen op de juistheid van het hogere bedrag. Het Hof denkt daar anders over. De hoogte van het pensioen volgens het pensioenreglement is beslissend (Hof Den Haag 29 januari 2019, ECLI:NL:GHDA:2019:76 (PMT)).

Commentaar

Wat was er aan de hand?

Een werknemer overweegt met vroegpensioen te gaan. Bij brief van 28 maart 2010 verzoekt hij bedrijfstakpensioenfonds PMT om een offerte voor vroegpensioen per 1 augustus 2010. PMT stuurt hem op 21 april 2010 een brief met als bijlage een aanvraagformulier vervroegd pensioneren. Zijn ouderdomspensioen was volgens dat overzicht vóór 65 jaar €58.961,80 bruto per jaar en vanaf 65 jaar €30.297,09. Op 29 april 2010 stuurt de werknemer het aanvraagformulier in. Zijn echtgenote stemt in met herschikking van het vervroegd ouderdomspensioen. Daarmee doet zij afstand van een deel van het voor haar opgebouwde partnerpensioen. PMT informeert de werknemer bij brief van 2 juli 2010 dat na herschikking hij per 1 augustus 2010 recht heeft op een vervroegd ouderdomspensioen van € 59.025,53 bruto per jaar. De werknemer is op 1 augustus 2010 uit dienst getreden. Hij was toen 62 jaar en 3 maanden oud. Sindsdien ontvangt hij van PMT maandelijks een pensioenuitkering, aanvankelijk op basis van € 59.025,53 bruto per jaar. Bij brief van 7 maart 2011 heeft PMT hem laten weten dat de brief van 21 april 2010 onjuiste bedragen bevatte. De juiste hoogte van de pensioenaanspraken per 1 augustus 2010 was volgens PMT: vervroegd ouderdomspensioen € 55.775,90, ouderdomspensioen vanaf 65 jaar € 28.473,23. PMT heeft hem medegedeeld dat per maart 2011 de pensioenaanspraken naar beneden zouden worden aangepast. Het teveel uitbetaalde bedrag tot februari 2011 is niet teruggevorderd. Werknemer stelt dat PMT aansprakelijk is voor de onjuist gecommuniceerde pensioenbedragen.

Hij eist primair schadevergoeding van de hem in juli 2010 toegekende bedragen. Subsidiair stelt hij dat hij gerechtvaardigd mag vertrouwen op de hogere bedragen.

Oordeel kantonrechter

De kantonrechter wijst zijn vordering tot schadevergoeding af. Hij honoreert het beroep op gerechtvaardigd vertrouwen op basis van de door PMT verstrekte informatie. Op basis van die informatie heeft de werknemer onherroepelijk gekozen voor vervroegd pensioen.

Hof Den Haag

Het Hof Den Haag wijst de vordering van de werknemer alsnog af. Daarbij overweegt het Hof dat de hoogte van het pensioen volgt uit het pensioenreglement. Er is geen aanbod (offerte) of aanvaarding. Een overeenkomst over een hoger pensioen is er niet. In de informatiebrief stond tevens een voorbehoud dat uitsluitend rechten konden worden ontleend aan het

pensioenreglement. De werknemer mocht er niet op vertrouwen dat PMT hem met de informatie meer pensioen wilde toekennen dan volgens het pensioenreglement geldt.



Conclusie

De twee meest gestelde vragen van werknemers over hun pensioen zijn (1) wanneer kan ik met pensioen en (2) wat krijg ik dan. Deze uitspraak toont aan dat werknemers niet kunnen vertrouwen op de cijfers die zij ontvangen. Blijkt later dat de werkelijke pensioenuitkering lager is dan de voorgespiegelde uitkering, dan mag dat vaak worden gecorrigeerd. Het pensioenreglement bepaalt de hoogte, niet de informatiebrief. Dat blijft een hard gelag voor werknemers die vertrouwen op de hen voorgeschotelde cijfers. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan een werknemer daaraan rechten ontleen.

prof. mr. drs. Mark Heemskerk