

Werknemer Civiel



Werknemer houdt recht op eigen pensioenregeling bij juridische fusie

Na een juridische fusie tussen IBM BCS en IBM is een werkneemster een arbeidsovereenkomst aangeboden met een andere pensioenregeling. De werkneemster ondertekent de arbeidsovereenkomst. Later claimt zij dat zij bij het aangaan van de nieuwe arbeidsovereenkomst gedwaald heeft. Ze meent dat IBM onrechtmatig heeft gehandeld door haar onjuist te informeren dat bij de juridische fusie haar oude pensioenovereenkomst met IBM BCS had moeten worden toegepast. De kantonrechter oordeelt dat IBM duidelijk had moeten maken dat de bestaande pensioenvoorwaarden zouden blijven gelden bij het niet aanvaarden van de nieuwe arbeidsovereenkomst. Werkneemster mag bij akte een schadeberekening indienen. (ECLI:NL:RBAMS:2019:7617).

Commentaar

Werkneemster kwam door overgang van onderneming in dienst van PWC. Die aandelen zijn verkocht aan IBM. Werkneemster werkte voor IBM BCS. Zij heeft de door IBM op 20 mei 2003 gestuurde aanstellingsbrief ondertekend. Daardoor is ze op gewijzigde arbeidsvoorwaarden in dienst getreden. In juli 2003 fuseerde IBM BCS met IBM. Op 1 maart 2014 is ze gepensioneerd. Kern van het geschil is de vraag of IBM de eigen pensioenovereenkomst mocht aanbieden bij een juridische fusie tussen IBM en IBM BCS. De kantonrechter oordeelt dat bij een juridische fusie de arbeidsvoorwaarden van IBM BCS behouden blijven, inclusief de arbeidsvoorwaarde pensioen. De uitzondering om de eigen pensioenovereenkomst bij IBM aan te bieden, zoals bij overgang van onderneming, geldt niet. De vordering van deelneemster op grond van dwaling is verjaard. IBM had naast de vergelijking van de pensioenvoorwaarden, die relevant was voor het nemen van de beslissing om wel of niet een nieuwe arbeidsovereenkomst aan te gaan, duidelijk genoeg moeten maken dat de bestaande pensioenvoorwaarden zouden blijven gelden bij het niet aanvaarden van de nieuwe overeenkomst. IBM heeft daarbij onzorgvuldig gehandeld en is tekortgeschoten in haar verplichtingen. De rechter verwijst de zaak naar de rol. De werkneemster kan bij akte een schadeberekening indienen.



Conclusie

Dit is een belangrijke uitspraak voor de fusie- en overnamepraktijk. Hoofregel bij fusie en overname is dat werknemers hun arbeidsvoorwaarden behouden. Bij een overgang van onderneming geldt een uitzondering voor de arbeidsvoorwaarde pensioen. De koper heeft dan het recht om zijn eigen pensioenregeling aan te bieden. Bij een juridische fusie is dat anders. Dan behoudt de werknemer het recht op zijn bestaande pensioenregeling.

prof. mr. drs. Mark Heemskerk