

UPDATE

Nummer 8, 2020

Uitspraken van 12 september 2020 tot 30 september 2020

Redactie: Prof. mr. drs. M. Heemskerk.

Beste lezers,

Welkom bij Pensioenrecht Updates, jaargang 3, editie 8. Daarin vindt u een overzicht van negen in augustus 2020 gepubliceerde uitspraken over pensioen. U kunt [hier](#) klikken om de pdf vanaf de website te downloaden.

Pensioenrechtspraak voor u geselecteerd

In de Pensioenrecht Updates vindt u een selectie van de belangrijkste rechtspraak over de arbeidsvoorwaarde pensioen. Op die manier bent u altijd op de hoogte van relevante rechtspraak over pensioen.

Uitspraken van de maand

Invoering werknemerspremie bij casino stilzwijgend aanvaard

Eind vorig jaar liet de Hoge Raad een uitspraak van het Hof Den Bosch in stand dat invoering van een werknemersbijdrage door de werkgever (Fair Play Center) niet rechtsgeldig was (HR 29 november 2019, ECLI:NL:HR:2019:1869, **PR 2019-0179**). Deze zaak gaat over dezelfde pensioenwijziging bij een ander casino maar kent een andere uitkomst. De rechtbank oordeelt dat in deze procedure de werknemers stilzwijgend (welbewust) hebben ingestemd. Anders dan hun collega's in Brabant/Limburg (zie HR 29 november 2019, ECLI:NL:HR:2019:1869) hebben zij niet geprotesteerd tegen de wijziging en de eenmalige compensatie, ook niet nadat zij wisten dat hun collega's die wel hadden

geprotesteerd een zaak hadden aangespannen. Dat is geen rechtsongelijkheid (ECLI:NL:RBNHO:2020:6139, **PR 2020-0142**).

Basic Travel bemiddelt, is online reisagent en valt onder Bpf Reisbranche

Deze zaak gaat over de vraag of Basic Travel vanaf 2003 onder de werkingssfeer viel van verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds Reisbranche. Volgens de kantonrechter is Basic Travel als bemiddelaar een online reisagent en valt zij onder die werkingssfeer. Vast staat dat door tussenkomst van Basic Travel overeenkomsten tot stand komen tussen aanbieders van vakantiehuizen en consumenten die op zoek zijn naar een dergelijk huis. Daarmee is naar het oordeel van de kantonrechter sprake van bemiddeling op het gebied van reizen. De vordering is pas opeisbaar vanaf premienota, in casu 2017. Het beroep op verjaring slaagt daarom niet (ECLI:NL:RBNNE:2019:4109, **PR 2020-0139**). Volgens het Hof Amsterdam viel booking.com niet onder Bpf Reisbranche omdat exploitatie van een onlinereserveringsplatform geen bemiddeling is (ECLI:NL:GHAMS:2019:1849, **PR 2019-0077**). Hotel Booker en Bungalow Booker vielen daarentegen volgens de Rb. Midden-Nederland wel onder Bpf Reisbranche omdat zij zouden bemiddelen (ECLI:NL:RBMNE:2018:2044, **PR 2018-0066**).

Uitspraken, vragen of opmerkingen zijn welkom

De redactie ontvangt graag niet op rechtspraak.nl gepubliceerde uitspraken en vragen of opmerkingen over deze nieuwsbrief. U kunt mailen naar pr-updates@budh.nl.

Tot de volgende update.

Mark Heemskerk

Hoogleraar pensioenrecht Radboud Universiteit Nijmegen

Advocaat-partner held (www.heldlaw.nl)

Raadsheer-plaatsvervanger Hof Den Bosch

e-mail: mark@heldlaw.nl / m.heemskerk@jur.ru.nl

Hof

- Gerechtshof Den Haag Kern van het geschil is of verzekeraar Goudse gehouden is dekking te verlenen onder een Anwhiaatverzekering, die ten behoeve van de inmiddels overleden werknemer was gesloten door zijn werkgever. De uitvoeringsovereenkomst is geëindigd nadat werknemer ziek was geworden, maar voor zijn overlijden. Aan de orde is hoe de in de uitvoeringsovereenkomst neergelegde regeling over het uitlooprisico moet worden uitgelegd. Het hof oordeelt anders dan de rechtbank aan de hand van de uitvoeringsovereenkomst dat er dekking bestond. 04-08-2020
- Gerechtshof 's-Hertogenbosch Na echtscheiding heeft de rechtbank onder meer geoordeeld dat de man partneralimentatie moet betalen. De man verzoekt om limitering/nihilstelling van die partneralimentatie omdat de vrouw bij pensionering met het te verevenen pensioen in haar behoefte kan voorzien. De rechtbank heeft geoordeeld dat zodra duidelijk is welk bedrag de vrouw na pensioenverevening toekomt partijen overleggen om te zien of dit leidt tot verlaging van de partneralimentatie. Het hof wijst de grief van de man daartegen af. 30-07-2020
- Gerechtshof Amsterdam Na scheiding heeft de rechtbank meerdere beslissingen genomen over de (zorg voor de) kinderen en verdeling van vermogensbestanddelen. In hoger beroep verzoekt de vrouw voor wat betreft pensioen verevening. Partijen hebben tijdens de mondelinge behandeling afspraken gemaakt over verevening, zodat die grief niet nader besproken hoeft te worden. 14-07-2020

Rechtbank

- Rechtbank Limburg Werkgever valt onder werkingssfeer bedrijfstakpensioenfonds schoonmaak. Het pensioenfonds vordert betaling van achterstallige pensioenpremies, rente en kosten. De rechtbank wijst die incassovorderingen grotendeels toe. 19-08-2020
- Rechtbank Amsterdam Werkgever heeft na twee jaar ziekte van werknemer de arbeidsovereenkomst opgezegd. De rechtbank wijst het verzoek van werknemer tot toekenning van een billijke vergoeding toe. De opzegging is het gevolg van ernstig verwijtbaar handelen. Kantonrechter oordeelt dat er na de ziekmelding van werknemer in maart 2017 meerdere heldere adviezen van arbeidsdeskundigen, de bedrijfsarts en het UWV zijn gegeven die duidelijk maakten op welke wijze de arbeidsomstandigheden konden worden aangepast om hem duurzaam in zijn eigen functie te laten re-integreren. Werkgever heeft aan die adviezen onvoldoende zorg en uitvoering heeft gegeven. Rechter kent billijke vergoeding toe van € 60.000 voor twee jaar inkomensderving, werkgeversdeel pensioenpremie en € 10.000 immateriële schadevergoeding wegens verboden onderscheid handicap/chronische ziekte. 14-08-2020
- Rechtbank Den Haag Partner van eiser heeft recht op een AOW-uitkering. Dit leidt tot een korting op eisers militair invaliditeitspensioen. Eiser meent dat de korting te hoog is. De rechtbank oordeelt op grond van het Besluit bijzondere militaire pensioenen dat de korting niet onjuist is vastgesteld. Na aanpassing van de AOW-wetgeving wordt het AOW-pensioen per persoon uitgekeerd en niet meer per partnerschap; er zou daarom 60% van zijn AOW-pensioen moeten worden gekort en niet van het AOW-pensioen van hem en zijn partner samen. De rechtbank ziet echter geen reden om te oordelen dat verweerder de korting op het militair invaliditeitspensioen onjuist heeft vastgesteld. 13-08-2020
- Rechtbank Noord-Holland Geschil over de vraag of de invoering van werknemerspremies door Casino (voorheen Fair Play Center) rechtsgeldig is. De rechtbank oordeelt dat in deze procedure de werknemers stilzwijgend (welbewust) hebben ingestemd. Anders

dan hun collega's in Brabant/Limburg (zie HR 29 november 2019, ECLI:NL:HR:2019:1869) hebben zij niet geprotesteerd tegen de wijziging en de eenmalige compensatie, ook niet nadat zij wisten dat hun collega's die wel hadden geprotesteerd een zaak hadden aangespannen. Dat is geen rechtsongelijkheid. 12-08-2020

- Rechtbank Gelderland Werkgever heeft werknemer ten onrechte op staande voet ontslagen. De rechtbank oordeelt dat de werkgever een vergoeding wegens onregelmatige opzegging, een transitievergoeding en een billijke vergoeding verschuldigd is. Pensioenschade is belangrijkste component van billijke vergoeding nu werknemer een andere baan heeft. De rechtbank matigt de pensioenschade en stelt de billijke vergoeding vast op € 45.000. 07-08-2020
- Rechtbank Noord-Nederland Kern van het geschil is of Basic Travel onder de werkingssfeer valt van Bpf Reisbranche. Kantonrechter oordeelt dat Basic Travel bemiddelt en een online reisagent is. Daarom valt de werkgever vanaf 2003 onder de werkingssfeer. Het beroep op verjaring van deze aansluiting met terugwerkende kracht slaagt niet. De vordering is pas opeisbaar geworden na verzending van de premienota's in 2017. Dat is de aanvang van de verjaringstermijn. 03-09-2019