

UPDATE

## **Nummer 7, 2020**

Uitspraken van 19 juli 2020 tot 10 september 2020

*Redactie: Prof. mr. drs. M. Heemskerk.*

Beste lezers,

Welkom bij Pensioenrecht Updates, jaargang 3, editie 7. Daarin vindt u een overzicht van tien in juli 2020 gepubliceerde uitspraken over pensioen. U kunt [hier](#) klikken om de pdf vanaf de website te downloaden.

## **Pensioenrechtspraak voor u geselecteerd**

In de Pensioenrecht Updates vindt u een selectie van de belangrijkste rechtspraak over de arbeidsvoorwaarde pensioen. Op die manier bent u altijd op de hoogte van relevante rechtspraak over pensioen.

## **Uitspraken van de maand**

*Uitwerking schade wegens ongelijke indexatie ex-deelnemers in Euronext-zaak*

In het tussenarrest van 23 april 2019, ECLI:NL:GHAMS:2019:1452 had het hof geoordeeld dat Euronext aansprakelijk was door na opzegging van de uitvoeringsovereenkomst met het pensioenfonds na te laten om voor achtergelaten ex-deelnemers indexatie te waarborgen terwijl dat indexatieperspectief voor een andere groep wel bleef bestaan. Dat was volgens het hof onder meer in strijd met goed werkgeverschap en gelijke behandeling (art. 58 PW). In dit eindarrest veroordeelt het hof Euronext tot betaling van de 'indexatieschade' voor het illusoir maken van het

indexatieperspectief van een groep ex-deelnemers conform een door het hof vastgestelde methodiek (ECLI:NL:GHAMS:2020:2080).

*Hoge Raad laat oordeel hof dat Foodconnect niet onder VLEP valt in stand*

Deze zaak gaat over de vraag of Food Connect in de jaren 2010 t/m 2015 onder de werkingssfeer viel van verplicht gesteld bedrijfstakpensioenfonds VLEP. Kantonrechter en hof oordeelden dat dit niet het geval was. De Hoge Raad heeft de klachten over het arrest van het hof beoordeeld. De uitkomst hiervan is dat deze klachten niet kunnen leiden tot vernietiging van dat arrest. De Hoge Raad hoeft niet te motiveren waarom hij tot dit oordeel is gekomen. Bij de beoordeling van deze klachten is het namelijk niet nodig om antwoord te geven op vragen die van belang zijn voor de eenheid of de ontwikkeling van het recht (zie art. 81 lid 1 Wet RO) (ECLI:NL:HR:2020:1282).

### **Uitspraken, vragen of opmerkingen zijn welkom**

De redactie ontvangt graag niet op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl) gepubliceerde uitspraken en vragen of opmerkingen over deze nieuwsbrief. U kunt mailen naar [pr-updates@budh.nl](mailto:pr-updates@budh.nl).

Tot de volgende update.

Mark Heemskerk

Hoogleraar pensioenrecht Radboud Universiteit Nijmegen

Advocaat-partner held ([www.heldlaw.nl](http://www.heldlaw.nl))

Raadsheer-plaatsvervanger Hof Den Bosch

e-mail: [mark@heldlaw.nl](mailto:mark@heldlaw.nl) / [m.heemskerk@jur.ru.nl](mailto:m.heemskerk@jur.ru.nl)

## **Hoge Raad**

- Hoge Raad Geschil over de vraag of Food Connect van 2010 t/m 2015 onder werkingssfeer verplicht gesteld bedrijfstakpensioenfonds VLEP viel. Kantonrechter en hof oordeelden dat de werkgever niet onder de werkingssfeer viel. De Hoge Raad verwerpt het cassatieberoep met verwijzing naar artikel 81 Wet RO. 17-07-2020

## Hof

- Gerechtshof Amsterdam Indexatiegeschil tussen vereniging van pensioengerechtigden en Euronext. Dit is het eindarrest na het tussenarrest van 23 april 2019, ECLI:NL:GHAMS:2019:1452 (PR 2019-0103). Euronext is na beëindiging van de uitvoeringsovereenkomst aansprakelijk jegens een groep ex-deelnemers voor het illusoir maken van indexatieperspectief. Dat leidt tot ongelijke behandeling door het bieden van indexatieperspectief aan de actieve deelnemers voor pensioenaanspraken opgebouwd voor beëindiging van de uitvoeringsovereenkomst en niet aan de gewezen deelnemers en gepensioneerden voor diezelfde pensioenaanspraken en -rechten. In dit eindarrest wordt Euronext veroordeeld tot betaling van geldbedragen, volgens een door het hof vastgelegde rekenmethodiek. 28-07-2020
- Gerechtshof 's-Hertogenbosch Geschil over de hoogte van de pensioenuitkering naar aanleiding van wijziging van een streefregeling van een werknemer die door verzekeraar is gewijzigd. Werknemer vordert onder meer hoogte pensioenuitkering op basis van uitkeringsovereenkomst. Kantonrechter heeft de vorderingen van werknemer op basis van uitkeringsovereenkomst afgewezen en beperkt deel aanvulling kapitaal toegewezen. In hoger beroep falen de grieven van de werknemer tegen afwijzing uitkering op basis van uitkeringsovereenkomst. Werknemer heeft onvoldoende betwist dat de wijziging van de streefregeling niet rechtsgeldig was of voor hem nadelig. 21-07-2020

- Gerechtshof Amsterdam Geschil tussen werknemer en werkgever over toepassing wachtgeldregeling. Arbeidsovereenkomst werknemer is ontbonden per 1 juli 2013. De toegekende vergoeding van 150.000 euro strekt in mindering op wat de werkgever op grond van een wachtgeldregeling verschuldigd zou zijn. Werkgever stelt onder meer dat de aanspraak op een wachtgeldregeling is vervallen omdat hij werkgever niet (tijdig) heeft geïnformeerd over sollicitatieplicht en inkomsten. Het hof oordeelt onder meer dat op grond van de cao er geen algemene sollicitatieplicht geldt. Het hof oordeelt dat als cao-partijen een informatieplicht met betrekking tot sollicitatieactiviteiten hadden willen overeenkomen, zij dat uitdrukkelijk hadden moeten regelen. Alleen het door de wachtgeldgerechtigde niet gebruikmaken van de mogelijkheid inkomsten te verkrijgen kan gelet op de cao leiden tot verval van het wachtgeld. Aangezien werknemer geen deelnemer in het pensioenfonds is gebleven, is aan de voorwaarde van de cao niet voldaan en heeft hij geen recht op voortzetting van zijn pensioen tijdens de wachtgeldperiode. 23-06-2020
- Gerechtshof Amsterdam Op grond van een in 2011 getroffen beëindigingsregeling heeft werkneemster recht op een aanvullende uitkering tot het bereiken van de 65-jarige leeftijd. Werkneemster valt niet onder een latere overgangsregeling waardoor zij recht heeft op een aanvullende tegemoetkoming ter hoogte van het bedrag waar een alleenstaande AOW'er recht op heeft, de tegemoetkoming eindigt met het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd. De eerdere regeling is niet nietig wegens strijd met de WGBL hoewel de AOW-leeftijd van werkneemster niet langer 65 is maar 65 jaar en 10 maanden. 09-06-2020

## Rechtbank

- Rechtbank Amsterdam Yarden heeft in 2008 haar pensioen ondergebracht bij Delta Lloyd. In deze zaak draait het om de vraag welk tarief van toepassing is bij aanwending van het resterend depot bij einde uitvoeringsovereenkomst. Yarden heeft gekozen

voor de optie om de verzekerde aanspraken premievrij bij de verzekeraar achter te laten. Dit heeft tot gevolg dat het op de depotrekening aanwezige saldo terstond bij de verzekeraar zal worden aangewend voor verhoging van de pensioenen. Voor verhogingen geldt volgens de uitvoeringsovereenkomst het contracttarief en niet het actueel tarief. 17-07-2020

- Rechtbank Rotterdam Werkgever verzoekt om ontbinding van de arbeidsovereenkomst van een 64-jarige werknemer wegens verstoorde arbeidsverhouding. De rechtbank oordeelt dat de verstoorde arbeidsverhouding grotendeels veroorzaakt is door werkgever. De rechtbank kent werknemer naast de wettelijke transitievergoeding een billijke vergoeding toe, waarin ook pensioenschade is begrepen. 17-07-2020
- Rechtbank Den Haag Eiser (ex-militair) heeft geen recht op een militair invaliditeitspensioen. De diagnose PTSS kan niet worden gesteld. Het kenmerk van PTSS, de ontwikkeling van karakteristieke symptomen die het gevolg zijn van een gestoord of overmatig reagerend stressresponsstelsel, is bij eiser niet aanwezig. De symptomen van eiser passen het best bij een chronische aanpassingsstoornis. 25-06-2020
- Rechtbank Overijssel Werknemer dient tien dagen voor pensionering ontbindingsverzoek in. Kantonrechter oordeelt dat ontbinding niet meer mogelijk is. Werknemer heeft geen aanspraak op een transitievergoeding of billijke vergoeding. Het verzoek om schadevergoeding wegens een vermeend feitelijk slapend dienstverband wijst de rechtbank af. Overuren als onderdeel van vakantieloon eveneens afgewezen. 24-06-2020
- Rechtbank Midden-Nederland Bibliobus valt vanaf 2010 onder werkingssfeer pensioenfonds openbare bibliotheken. 27-03-2019