

UPDATE

Nummer 03, 2020

Uitspraken van 25 maart 2020 tot 16 april 2020

Redactie: Prof. mr. drs. M. Heemskerk.

Beste lezers,

Welkom bij Pensioenrecht Updates, jaargang 3, editie 3. Daarin vindt u een overzicht van negentien in maart 2020 gepubliceerde uitspraken over pensioen. U kunt [hier](#) klikken om de pdf vanaf de website te downloaden.

Pensioenrechtspraak voor u geselecteerd

In de Pensioenrecht Updates vindt u een selectie van de belangrijkste rechtspraak over de arbeidsvoorwaarde pensioen. Op die manier bent u altijd op de hoogte van relevante rechtspraak over pensioen.

Uitspraken van de maand

Hof: Chauffeurs in dienst van Cypriotische werkgever met Cypriotisch contract vallen onder werkingssfeer Bpf Vervoer als Nederland gewoon werkland is

Bij werknemers die internationaal werken, is met enige regelmaat de vraag of zij onder de werkingssfeer van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds vallen. Dat gold ook voor internationale chauffeurs. De werknemers waren in dienst van een Cypriotische vennootschap. In hun arbeidsovereenkomst was Cypriotisch recht van toepassing verklaard. Toch vallen de werknemers onder de werkingssfeer van het bedrijfstakpensioenfonds Vervoer. Dat komt doordat Nederland het gewoonlijk werkland is. Dwingend recht van de

Wet Bpf gaat voor boven de rechtskeuze voor Cyprotisch recht op grond van artikel 8 van de Rome I-verordening (ECLI:NL:GHARL:2020:2304).

Pensioenopzegging bij AOW rechtsgeldig ondanks pensioenrichtleeftijd 68
Regelmatig zijn er geschillen over de 'juiste' pensioenontslagleeftijd. In de Eastman-uitspraak oordeelde het Hof Den Haag dat de pensioenopzegging bij de AOW-leeftijd van 66 jaar rechtsgeldig was. Dat de werkgever een memo had gestuurd waarin stond dat de pensioenrichtleeftijd naar 68 jaar was gegaan, maakte dat niet anders. De werknemer mocht er niet op vertrouwen dat hij mocht doorwerken tot 68 jaar (ECLI:NL:RBAMS:2020:344). Het blijft een feitelijk oordeel. Dat de pensioenontslagleeftijd 68 jaar kan zijn bij andere communicatie, blijkt uit een vorig jaar gewezen arrest van het Hof Amsterdam (ECLI:NL:GHAMS:2019:3347). In een andere recente zaak was de AOW-leeftijd de rechtsgeldige pensioenontslagleeftijd (ECLI:NL:RBGEL:2020:665).

Uitspraken, vragen of opmerkingen zijn welkom

De redactie ontvangt graag niet op rechtspraak.nl gepubliceerde uitspraken en vragen of opmerkingen over deze nieuwsbrief. U kunt mailen naar pr-updates@budh.nl.

Tot de volgende update.

Mark Heemskerk

Hoogleraar pensioenrecht Radboud Universiteit Nijmegen
Advocaat-partner held (www.heldlaw.nl)
Raadsheer-plaatsvervanger Hof Den Bosch

e-mail: mark@heldlaw.nl / m.heemskerk@jur.ru.nl

Hof

- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden Werkgever Lorenti heeft de pensioenpremie van werknemer ingehouden maar niet afgedragen aan Aegon. De werkgever gaat failliet. Het hof oordeelt dat de bestuurder persoonlijk aansprakelijk is voor de niet betaalde pensioenpremie. De omvang van de schade van de werknemer wordt in hoger beroep bij verstek op een hoger bedrag vastgesteld. 24-03-2020
- Gerechtshof Den Haag Kern van het geschil is of Smit met haar directieleden eind vorige eeuw is overeengekomen dat hun excedentpensioen gegarandeerd zou worden geïndexeerd. Het hof oordeelt aan de hand van brieven dat er geen nominale garantie of onvoorwaardelijke indexatie is overeengekomen. Van mondelinge toezeggingen is ook na de getuigenverklaringen onvoldoende gebleken. 24-03-2020
- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden Per 1 januari 1989 zijn de pensioenrechten van de werknemers van PTT overgegaan van ABP naar het Pensioenfonds van PostNL. Op grond van de oude pensioenregeling zouden sommige PTT'ers recht hebben gehad op een samenlooptoeslag. Zo'n toeslag bestaat niet bij het Pensioenfonds van PostNL. De pensioenvoorziening die het Fonds kent, is echter gelijkwaardig (art. 5 Personeelwet PTT) aan de aanspraken van deelnemers jegens het ABP. Het hof oordeelt dat de vordering van de samenlooptoeslag terecht is afgewezen. 24-03-2020
- Gerechtshof Den Haag Kern van het geschil is de rechtsgeldigheid van een pensioenopzegging bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd. Het hof oordeelt dat die pensioenopzegging rechtsgeldig is, ondanks een memo over de binnen de onderneming geldende pensioenrichtleeftijd van 68 jaar. Werknemer mocht er niet op vertrouwen dat hij tot 68-jarige leeftijd kon doorwerken. 17-03-2020

- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden Kern van het geschil is of de chauffeurs van een Cypriotische werkgever onder de werkingssfeer vallen van het bedrijfstakpensioenfonds voor het beroepsgoederenvervoer over de weg. Het hof oordeelt dat Nederland het gewone werkland is van de chauffeurs. Ondanks de rechtskeuze voor Cyprus is het dwingend recht van Nederland van toepassing. Het hof overweegt dat de werkgever wat betreft de Nederlandse transporteurs feitelijk functioneerde als een uitzendorganisatie. De werkgever valt onder de werkingssfeer en is premieplichtig. 17-03-2020
- Gerechtshof 's-Hertogenbosch Kern van het geschil is of de weduwe van een werknemer recht heeft op partnerpensioen. Haar man werkte bij een verkeersschool. Tijdens zijn dienstverband had hij afstand gedaan van pensioen, terwijl een handtekening stond voor afstand partnerpensioen. Het hof oordeelt dat het in dit geval naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de echtgenote zich beroept op nakoming van het partnerpensioen. 10-03-2020
- Gerechtshof Den Haag Bestuurder van onderneming is niet hoofdelijk aansprakelijk voor de niet betaalde pensioenpremies na het verstrijken van de vervaltermijn van 1 jaar na overgang van onderneming. PFWZ is binnen de gestelde termijn van 1 jaar niet overgegaan tot een daad van rechtsvervolging. Daarom kan zij geen aanspraak meer maken op hoofdelijke aansprakelijkheid. De termijn in artikel 7:663 BW is geen verjaringstermijn maar een vervaltermijn. 03-03-2020
- Gerechtshof 's-Hertogenbosch Pensioenfonds ABP heeft niet onrechtmatig gehandeld richting een ambtenaar door tijdens zijn dienstverband een indicatie te verstrekken over de hoogte van het ouderdomspensioen bij 65 jaar. Voorlichting en informatie door ABP is geen (onjuist) advies. De ambtenaar heeft zelf gekozen voor een eerdere pensioendatum dan 65 jaar. Daardoor is het pensioenbedrag lager dan de indicatie. 03-03-2020

Rechtbank

- Rechtbank Zeeland-West-Brabant Eiser is politieambtenaar die gebruikmaakt van de Regeling Partieel Uittreden (RPU). In het toekenningsbesluit staat dat aan het salaris gerelateerde aanspraken, zoals bijvoorbeeld pensioenopbouw (en dus ook de te betalen pensioenpremie) en vakantie-uitkering gelijk blijven. Door wijzigingen in beleid Belastingdienst en ABP blijkt dat in 2018 niet langer uitvoerbaar. De pensioenopbouw wordt verlaagd. Eiser beroept zich op het vertrouwens- en het rechtszekerheidsbeginsel en verlangt compensatie. Dat beroep slaagt niet. Als het gaat om de pensioen- en fiscale consequenties van het gebruik van de RPU is de korpschef niet het bevoegd gezag, maar het ABP en de Belastingdienst. De korpschef heeft niet onrechtmatig gehandeld.

23-03-2020

- Rechtbank Gelderland Werkgever wijzigt de pensioenovereenkomst met zijn werknemers eenzijdig van eindloon naar middelloon. Gelijktijdig introduceert hij een werknemersbijdrage van 5% over de pensioengrondslag. De OR heeft ingestemd. De kantonrechter oordeelt dat de wijziging van eindloon naar middelloon is toegestaan. De invoering van de werknemersbijdrage over de pensioengrondslag is niet toegestaan. 13-03-2020
- Rechtbank Limburg Verevening van pensioen na scheiding. Eiseres heeft recht op afstorting van de helft van de waarde van de in eigen beheer opgebouwde fiscale pensioenaanspraken in de bv van gedaagde. Geen verevening van klein pensioen opgebouwd in loondienst dat vermoedelijk ligt onder de afkoopgrens. 11-03-2020
- Rechtbank Overijssel Ambtenaar maakt gebruik van de Regeling Partieel Uittreden. In het toekenningsbesluit staat dat dit geen gevolgen heeft voor de pensioenopbouw. Door wijziging van het pensioenreglement en de fiscaliteit heeft het toch gevolgen voor de ambtenaar. Deze protesteert daartegen. De rechtbank oordeelt dat de korpschef geen eigen bevoegdheid heeft waar het gaat om pensioen en pensioenopbouw. Hij is gebonden aan het

pensioenreglement van ABP. De mededeling in de toekenningsbesluiten dat de pensioenopbouw gelijk blijft bij gebruik van de RPU is geen welbewuste standpuntbepalingen en leidt niet tot het gelijk blijven van de pensioenopbouw. 06-03-2020

- Rechtbank Amsterdam Technische Unie heeft een slapend dienstverband met een arbeidsongeschikte werknemer. Zij weigerde in te gaan op het voorstel van verzoeker tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst onder toekenning van een vergoeding ter hoogte van de transitievergoeding bij compensatie. De rechtbank oordeelt dat Technische Unie de norm van goed werkgeverschap heeft geschonden. De werkgever wordt veroordeeld tot betaling van schadevergoeding aan de inmiddels AOW-gerechtigde werknemer. 28-02-2020
- Rechtbank Gelderland Geschil na ontslag van een commercieel directeur die 25 jaar in dienst was bij werkgever. Beëindiging functie als commercieel directeur en (geweigerd) aanbod aan te blijven als verkoopleider. De rechtbank oordeelt dat er geen redelijke grond was voor opzegging. De werkgever wordt veroordeeld tot betaling van de gefixeerde schadevergoeding, de transitievergoeding en een billijke vergoeding. De billijke vergoeding is inclusief pensioenschade. 28-02-2020
- Rechtbank Noord-Holland Geschil tussen bedrijfstakpensioenfonds Reisbranche en werkgever. Kern van het geschil is of het bedrijfstakpensioenfonds niet alleen een lijst met vrijgestelde werkgevers maar ook de vrijstellingsbeschikkingen moet verstrekken. De rechtbank oordeelt dat de aanwezige vrijstellingsbeschikkingen onder weglakking van werknemersgegevens verstrekt moeten worden. Niet aanwezige vrijstellingsbeschikkingen hoeven niet te worden verstrekt op grond van de Archiefwet. 25-02-2020
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant Geschil na echtscheiding over de verdeling van vermogensbestanddelen. Over pensioen zijn in de huwelijkse voorwaarden bepalingen opgenomen. Partijen zijn het niet eens over de uitleg van de periode waarover verevend moet

worden. De rechtbank oordeelt op grond van de bewoordingen van de huwelijkse voorwaarden dat het recht op verevening van pensioen is beperkt tot het pensioen dat werd opgebouwd over de periode vanaf het sluiten van het huwelijk tot aan het moment van eerste hernieuwde opbouw van pensioenaanspraken aan de zijde van verzoeker. Hij is op 1 maart 2005 weer in loondienst getreden en pensioen gaan opbouwen. Er vindt geen pensioenverevening plaats vanaf het moment dat verzoeker weer is gaan werken. 21-02-2020

Centrale Raad van Beroep

- Centrale Raad van Beroep Verzoek om toekenning militair arbeidsongeschiktheidspensioen van Bosniëganger in 2007 is afgewezen. Nieuw verzoek om arbeidsongeschiktheidspensioen in 2015 is toegewezen per 2014. De militair verzoekt alsnog om toekenning van het arbeidsongeschiktheidspensioen per 2007. Volgens de Raad bieden de medische gegevens uit 2016 geen aanknopingspunt om de eerdere genomen beslissingen van 20 februari 2008 en 15 juli 2010 voor onjuist te houden. De beschikbare medische gegevens bieden geen steun aan het standpunt dat de psychische klachten al vanaf 2007 in verband stonden met de uitzending naar Bosnië. 26-03-2020
- Centrale Raad van Beroep Geschil over de afwijzing van de aanvraag voor een militair arbeidsongeschiktheidspensioen. Klacht over onzorgvuldig onderzoek. De Raad oordeelt dat het invullen van de beoordelingslijst voor militair invaliditeitspensioen niet nodig is als de klachten die voortkomen uit het dienstverband vrijwel volledig overschaduwd worden door aandoeningen die niet voortkomen uit het dienstverband. De aanvraag is op de juiste gronden afgewezen. 12-03-2020

Antillen

- Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba Arubaanse ambtenaar verzoekt om pensioenuitkering. Het ministerie van financiën wijst zijn verzoek af. Het gerecht oordeelt dat de toekenning van een pensioenuitkering is voorbehouden aan de Gouverneur. Het gerecht vernietigt de afwijzende beschikking van het ministerie. 09-03-2020