

## Rechtbank Overijssel 22 januari 2020

*Rechtbank oordeelt dat partijen over en weer geen recht hebben op pensioenverevening respectievelijk pensioenverrekening en veroordeelt partijen dit aan hun pensioenuitvoerders mede te delen met het verzoek tot ongedaanmaking met terugwerkende kracht.*

De Wet verdeling pensioenrechten bij scheiding (WVPS) regelt dat beide ex-partners bij scheiding recht op de helft hebben van het ouderdomspensioen dat tijdens het huwelijk of geregistreerd partnerschap is opgebouwd. De WVPS is niet van toepassing op een scheiding die heeft plaatsgevonden voor 1 mei 1995 (datum inwerkingtreding van de wet). Art. 11 van de WVPS regelt dat wanneer de echtgenoten bij huwelijkse voorwaarden van voor de inwerkingtreding van de wet algehele gemeenschap van goederen hebben uitgesloten of beperkt, verevening van pensioenrechten volgens de WVPS plaatsvindt. Dit is anders wanneer de echtgenoten bij huwelijkse voorwaarden of een scheidingsovereenkomst anders hebben bepaald.

In onderhavig geval zijn partijen bij huwelijksvoorwaarden koude uitsluiting overeengekomen met een zogenoemd Amsterdams verrekenbeding. Een dergelijk beding houdt in dat jaarlijks de gespaarde inkomens (na aftrek kosten van de gezamenlijk huishouding) worden verrekend. Verder regelen de huwelijksvoorwaarden dat aanspraken op pensioen, en hetgeen daarvoor is opgeofferd, niet worden verrekend met uitzondering van periodieke uitkeringen die vervallen ingevolge een recht op ingegaan pensioen:

*"(...) aanspraken op pensioen en hetgeen daarvoor is opgeofferd niet worden verrekend overeenkomstig artikel 8, echter met uitzondering van periodieke uitkeringen die vervallen ingevolge een recht op ingegaan pensioen."*

De te beantwoorden rechtsvraag is in hoeverre art. 11 WVPS van toepassing is op de situatie van beide ex-partners. De rechtbank oordeelt dat uit de door partijen gekozen bewoordingen van het relevante beding, onmiskenbaar is dat partijen pensioenverrekening resp. pensioenverevening hebben uitgesloten. De rechtbank veroordeelt partijen de betreffende pensioenverzekeraars mede te delen dat zij over en weer geen aanspraak maken op door de wederpartij opgebouwde pensioenrechten, met het verzoek tot ongedaanmaking met terugwerkende kracht.

### **NB**

Dit geschil betreft een uitlegkwestie van een contractueel beding. Interessant is met name dat een reeds doorgevoerde verevening ongedaan moet worden door de betreffende pensioenuitvoerder (Pensioenfonds Architectenbureaus). Het komt overigens vaker voor dat een pensioenuitvoerder tussen (v)rechtscheidende echtgenoten komt te staan. Als het wetsvoorstel pensioenverdeling bij scheiding van kracht wordt (waarschijnlijk per 1 januari 2021 ) zal conversie de norm worden. De verwachting is dat geschillen tussen ex-echtgenoten onderling (of met de pensioenuitvoerder), dan minder zullen gaan voorkomen.

(Rechtbank Overijssel 22 januari 2020, ECLI:NL:RBOVE:2020:162)

Mr. M.W. Minnaard

